

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Предмет: Мишљење о томе да ли образложение Нацрта закона о измени Закона о акционом плану хармонизације економских система држава чланица државне заједнице Србија и Црна Гора ради спречавања и уклањања препрека слободном протоку људи, робе, услуга и капитала садржи анализу ефекта у складу са чл. 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије (“Службени гласник РС“ бр. 113/04).

У складу са чланом 3. став 1. Одлуке о изменама и допунама Пословника Владе Републике Србије (“Службени гласник РС“ бр.113/04) даје се

МИШЉЕЊЕ:

Образложение Нацрта закона о измени Закона о акционом плану хармонизације економских система држава чланица државне заједнице Србија и Црна Гора ради спречавања и уклањања препрека слободном протоку људи, робе, услуга и капитала, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство за економске односе са иностранством дана 10. октобра 2005. године, НЕ ТРЕБА ДА САДРЖИ АНАЛИЗУ ефекта у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство за економске односе са иностранством доставило на мишљење Нацрт закона о измени Закона о акционом плану хармонизације економских система држава чланица државне заједнице Србија и Црна Гора ради спречавања и уклањања препрека слободном протоку људи, робе, услуга и капитала са образложењем које садржи одељак 5 под насловом: „Анализа ефекта закона“.

Обрађивач прописа наводи да се изменама испуњавају препоруке Европске Уније дефинисане у Европском партнерству и Студији о изводљивости за почетак преговора са ЕУ, чиме ће се олакшати преговори о Споразуму о стабилизацији и придрживању, као и преговори о приступању Србије СТО.

Анализом текста прописа Савет је утврдио да се предложеним изменама елиминишу извозне царине на отпадке од гвожђа, челика и других побројаних метала, као и сирову кожу. Савет сматра да није било потребно радити анализу ефекта, обзиром да се изменама испуњавају препоруке Европске Уније дефинисане у Европском партнерству и Студији о изводљивости за почетак преговора са ЕУ. Такође, сматрамо да елиминација извозних царина може само да има позитивне ефекте на извоз наведених артикула.

Како би се обрађивач прописа подсетио на разлоге из којих се анализа ефеката прописа врши и како би је надаље, приликом израде прописа, примењивао, у даљем тексту наводимо шта одељак образложења „анализа ефеката прописа-акта“, мора посебно да садржи:

- одређење проблема који акт треба да реши;
- циљеве који се доношењем акта постижу;
- анализу о томе које су друге могућности за решавање проблема разматране изузев доношења акта;
- зашто је доношење акта најбоље за решавање проблема.

Такође, одељак „анализа ефеката прописа-акта“ мора да садржи следећа објашњења:

- на кога и како ће највероватније утицати решења предложена у акту,
- који су трошкови које ће примена акта изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећима,
- да ли су позитивни ефекти доношења акта такви да оправдавају трошкове,
- да ли акт стимулише појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију,
- да ли су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о акту и
- које ће мере током примене акта бити предузете да би се остварили разлози доношења акта.

Ако обрађивач сматра да образложение прописа-акта не треба да садржи анализу ефеката, дужан је да то посебно образложи.

Обрађивач, треба да наведе да ли су у вези са прописом-актом спровођене јавне расправе и у којој мери су на решења која се предлажу прописом-актом утицала мишљења изнета на тим јавним расправама.

Само на основу целовитог образложења, израђеног у складу са горе наведеним списком објашњења, Савет може да сагледа да ли је пропис-акт израђен уз анализу ефеката и да да сврсисходно мишљење о томе.

Наглашавамо да је анализа ефеката процес који обрађивач спроводи од почетка рада на пропису-акту, а да након његове израде, у образложењу нацрта прописа-акта, само описује у чему се та анализа састојала. Дакле, сврха анализе ефеката прописа-акта није да након израде прописа-акта компликује обрађивачу израду образложења, већ да допринесе изради прописа-акта са најпозитивнијим могућим ефектима. Сврха самог описа анализе ефеката је да Савет и Владу, а на крају и Скупштину и све заинтересоване стране упозна са очекиваним ефектима предложеног прописа-акта и са тим како је анализа ефеката током израде прописа-акта вршена.

Такође истичемо да Савет врши процену тога да ли образложение прописа-акта треба или не треба да садржи анализу ефеката и о томе даје мишљење. Ту процену не врши обрађивач прописа, па он нацрт, односно предлог прописа-акта обавезно доставља Савету на мишљење.

Имајући у виду конкретни пропис, дајемо мишљење да образложење
Нацрта закона о изменама Закона о акционом плану хармонизације економских
система држава чланица државне заједнице Србија и Црна Гора ради
спречавања и уклањања препрека слободном протоку људи, робе, услуга и
капитала НЕ ТРЕБА ДА САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКАТА у складу са чланом
34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.

У Београду, 10. октобар 2005. године

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

др Предраг Бубало

